



ENGAGING LOCAL COMMUNITIES
IN NATURE CONSERVATION
DEVELOPING A TOOLBOX

10-11-12-13 OCTOBER 2012 / FONTE CERRETO - L'AQUILA - ITALY



DI COSA C'È BISOGNO PERCHÉ LA CONSERVAZIONE FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE CONSERVATION WORK?

PROGRAMME

- 9.30 - 10.30 : OST PRESENTATION
- 10.30 - 11.00 : PROPOSAL / PRESENTATION OF ISSUES
- 11.00 - 12.30 : 1st WORKING GROUP SESSION
- 12.30 - 14.00 : LIGHT LUNCH
- 14.00 - 15.30 : 2nd WORKING GROUP SESSION
- 15.30 - 17.00 : 3rd WORKING GROUP SESSION
- 17.00 - 18.00 : OST EVALUATION



ENGAGING LOCAL COMMUNITIES
IN NATURE CONSERVATION
DEVELOPING A TOOLBOX

10-11-12-13 OCTOBER 2012 / FONTE CERRETO - L'AQUILA - ITALY

10-11-12-13 OCTOBER 2012 / FONTE CERRETO - L'AQUILA - ITALY

RESEARCH AND INNOVATION
FOR THE FUTURE OF NATURE



**DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?**

INDEX OF ISSUES / INDICE DEGLI ARGOMENTI

- p. 4 **THE ROLE OF ADEQUATE SOCIO-ECONOMIC CONDITIONS**
- p. 6 **IL RUOLO DELLE CONDIZIONI SOCIO-ECONOMICHE ADEGUATE PER LA CONSERVAZIONE**
- p. 8 **WHAT IS GOOD PUBLIC & INTEREST GROUP PARTICIPATION/INVOLVEMENT FOR IMPROVED CONSERVATION?**
- p. 11 **QUALI PRASSI DI BUONA PARTECIPAZIONE/COINVOLGIMENTO PER UNA MIGLIORE CONSERVAZIONE?**
- p. 14 **LOCAL COMMUNITIES AND TRADITIONS – PART OF THE ECOSYSTEM**
- p. 16 **COMUNITÀ LOCALI E TRADIZIONI, COME PARTE DELL'ECOSISTEMA**
- p. 18 **THE IN-GROUP/OUT-GROUP INTERACTION FROM THE VIEWPOINT OF RESIDENTS AND USERS OF PROTECTED AREAS (tourists, government, etc.)**
- p. 20 **L'INTERAZIONE INTERNO/ESTERNO SIA DAL PUNTO DI VISTA DI CHI ABITA LE AREE PROTETTE SIA DAL PUNTO DI VISTA DEI FRUITORI (TURISTI, GOVERNO, ECC..)**
- p. 22 **TRUST – PROMOTE TRUST BETWEEN CONSERVATION PRACTITIONERS AND THE LOCAL COMMUNITY**
- p. 24 **FIDUCIA: COSTRUIRE RELAZIONI DI FIDUCIA TRA TECNICI DELLA CONSERVAZIONE E COMUNITÀ LOCALI**
- p. 26 **THE EXCHANGE OF INFORMATION BEFORE AND AFTER THE DECISION-MAKING STAGE. TRANSPARENCY AT THE SERVICE OF CONSERVATION**
- p. 28 **LO SCAMBIO DELLE INFORMAZIONI PRECEDENTE E SEGUENTE LE FASI DECISIONALI. LA TRASPARENZA AL SERVIZIO DELLA CONSERVAZIONE**
- p. 30 **HAPPINESS, OPTIMISM**
- p. 33 **FELICITÀ, OTTIMISMO**



**DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?**

- p. 36 **CONSERVATION LAWS NEED TO BE MORE FLEXIBLE AND ALLOW LOCAL COMMUNITIES TO “KILL” PROTECTED SPECIES WITHIN A MANAGEMENT PLAN**
- p. 38 **LE LEGGI SULLA CONSERVAZIONE DEVONO ESSERE MAGGIORMENTE FLESSIBILI E CONSENTIRE ALLE COMUNITÀ LOCALI DI “UCCIDERE” LE SPECIE PROTETTE IN VIRTÙ DI UN PIANO DI GESTIONE**
- p. 40 **SHARED RULES (AND NOT...) BUT RIGOROUSLY APPLIED AND CONTROLLED**
- p. 41 **REGOLE CONDIVISE (MA ANCHE NO...), MA RIGOROSAMENTE APPLICATE E CONTROLLATE**
- p. 42 **A SUSTAINABLE WORLD CAN BEST CONTRIBUTE TO CONSERVATION**
- p. 43 **UN MONDO SOSTENIBILE PUÒ CONTRIBUIRE MEGLIO ALLA CONSERVAZIONE**
- p. 44 ***AN IMPORTANT WAY OF CONSERVATION IS TO CREATE SOMETHING USEFUL AND SHARE IT WITH THE LOCAL COMMUNITY / IL MODO MIGLIORE PER CONSERVARE È CREARE E FAR NASCERE QUALCOSA CONDIVIDENDOLO CON LA COMUNITÀ LOCALE***
- p. 47 **THE ROLE OF WILDLIFE INSTITUTIONS (e.g. zoos) IN *EX SITU* CONSERVATION**
- p. 49 **IL RUOLO DEGLI ENTI NATURALISTICI (es. zoo) NELLA CONSERVAZIONE *EX SITU***



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

- DISCUSSED ISSUE

THE ROLE OF ADEQUATE SOCIO-ECONOMIC CONDITIONS

Questions:

Do socio-economic conditions affect conservation and how?

Can conservation improve socio-economic conditions?

- WHAT WAS SAID

1. How do we define conservation? What level of conservation?

We should call it sustainable conservation in which no limitations should be imposed on human activities if no alternatives are presented.

What level of compensation do we want to obtain? Shall we preserve human landscapes (with associated biodiversity) or try to drive conservation to reach the original stages of environments? In this perspective, can human activities be considered an evolutionary pressure?

Socio-economic conditions are essential for environments that have coevolved with human activities. If socio-economic conditions in these environments change, what shall be done? Shall they be maintained artificially through subsidies and compensation? The most reasonable is to decide case by case.

In any case, whatever we do we always affect nature (also if we do nothing). We have the duty to keep that on mind and to act accordingly.

2. Do socio-economic conditions affect conservation?

On the one hand when people were poorer they did affect nature less because they had less tools such as vehicles, weapons etc. which affect nature. Now people have more time and tools and therefore can exert more pressure such as hunting, fragmentation of environments etc.

On the other hand in poorer societies what COULD be reached was destroyed and people were not aware of the consequences of their actions. E.g. cutting trees can increase income but causes desertification.

In this perspective it is important to combine the aims of conservation and the aims of socio-economic development.

Very high population increase rates are usually associated with very poor socio-economic conditions, which on their turn are a driver of high pressure on environment (e.g. deforestation). However, in these countries usually these strong impacts are caused due to the requirements of the richer countries. In any case, if in countries with high population rates the socio-economic conditions would increase the pressure on environment would decrease.



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA **CONSERVAZIONE** FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE **CONSERVATION** WORK?

Therefore it could be said that ADEQUATE socio-economic conditions can help improve conservation, but they have to be adequate to the local conditions. Also, instead of economy” the word “benefit” could be used, therefore a more correct statement could be:

Adequate social benefit can help nature conservation.

Compensation:

Human densities and life expectation are increasing, therefore human pressure is increasing. The wealthier populations should pay a price for this in terms of subsidies for the maintenance of natural environments. Nature has costs and it is false to think that conservation can be self sustainable. E.g. Monumental olive tree have a unique value for landscapes and tourism but the extremely high costs for their maintenance are supported by local farmers. Therefore farmers should be compensated.

40% of the European money goes to subsidies and compensation payments. Therefore the compensation payments should not be increased but be better regulated and channelled.

On the other hand, there are now new trends towards decreasing the amount of subsidies and to use alternative strategies such as rebalancing taxes, involving “laymen” in conservation etc.

Can conservation help to improve socio-economic conditions?

In case of the use of environment for hunting and tourism it can. Also the presence of protected areas can often enhance local economies due to tourism or through the creation of jobs.

On the other hand according to many groups (especially local interest groups) protected areas can also reduce local economies by inhibiting local activities.

In any case, conservation shall NOT be used as a tool to improve socio-economic conditions. These two factors should be kept distinct.

- CONCRETE PROPOSALS

1. Compensation payments and subsidies should be rebalanced
2. Adequate conditions for human benefit can be helpful
3. Conservation can help socio-economic conditions under specific conditions



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA **CONSERVAZIONE** FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE **CONSERVATION** WORK?

- ARGOMENTO DISCUSO

IL RUOLO DELLE CONDIZIONI SOCIO-ECONOMICHE ADEGUATE PER LA CONSERVAZIONE

- COSA ABBIAMO DETTO

1. Come definire la conservazione? A che livello la dobbiamo considerare?

Dovremmo parlare di conservazione sostenibile, nella quale non ci dovrebbero essere limitazioni delle attività umane se non si forniscono alternative.

Che livello di conservazione vogliamo ottenere? Vogliamo conservare i paesaggi antropici (con biodiversità associata) o cercare di ottenere gli stadi originali degli ambienti? In questo senso, le attività umane possono essere considerate come spinte evolutive?

Le condizioni socio-economiche sono essenziali per quegli ambienti che si sono coevoluti con le attività umane. Se in tali ambienti le condizioni sociali cambiano, cosa bisogna fare? Bisogna mantenere gli ambienti in modo artificiali attraverso sussidi e compensazioni? La cosa più ragionevole è decidere caso per caso.

In ogni caso, qualsiasi cosa facciamo impattiamo sempre la natura (anche se non facciamo niente). Abbiamo l'obbligo di agire di conseguenza.

2. Le condizioni socio-economiche possono influenzare la conservazione?

Da una parte quando le persone erano più povere avevano meno impatto sulla natura perché avevano meno strumenti come veicoli, armi etc. Ora le persone hanno più strumenti e più tempo e perciò possono esercitare più pressione attraverso caccia frammentazione ambientale etc.

D'altra parte nelle società più povere le zone che potevano essere raggiunte venivano completamente distrutte e le persone non si rendevano conto delle conseguenze. Es. La deforestazione può aumentare il reddito temporaneamente ma causa desertificazione.

In questa prospettiva è importante combinare gli scopi della conservazione e quelli dello sviluppo socio-economico.

I tassi elevate di crescita delle popolazioni sono generalmente associati con condizioni economiche molto povere le quali, a loro volta, possono essere la causa di distruzione di ambienti per sovra sfruttamento (es. deforestazione). Tuttavia, in questi paesi generalmente questi impatti sono più che altro causati dalla richiesta dei paesi più ricchi. In ogni caso, se nei paesi a tasso di crescita elevati le condizioni economiche fossero migliori sicuramente l'impatto sull'ambiente diminuirebbe.

Pertanto si potrebbe dire che delle condizioni socioeconomiche ADEGUATE possono aiutare la conservazione, ma devono essere adeguate alla situazione locale. Inoltre, anziché parlare di "economia" si potrebbe usare il termine "beneficio", pertanto una formulazione migliore sarebbe: Condizioni adeguate di beneficio sociale possono aiutare la conservazione.



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA **CONSERVAZIONE** FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE **CONSERVATION** WORK?

Indennizzi e sussidi: Le densità umane e l'aspettativa di vita stanno aumentando rapidamente, pertanto aumenta l'impatto antropico. Le popolazioni più ricche dovrebbero pagare un prezzo in termini di sussidi per il mantenimento degli ambienti naturali. La conservazione ha dei costi e è errato pensare che la conservazione possa autofinanziarsi. Es. gli oliveti monumentali hanno un valore unico per il paesaggio e per il turismo ma gli elevatissimi costi per il loro mantenimento vanno a spese degli agricoltori locali, i quali dovrebbero essere compensati.

40% dei fondi europei vengono impiegati per i sussidi e le compensazioni. Pertanto non dovrebbero aumentare le entità delle compensazione ma dovrebbe migliorare la distribuzione.

D'altra parte ora ci sono nuove tendenze per la diminuzione dei supporti da parte europea e per l'utilizzo di strategie alternative come il ribilanciamento delle tasse e il coinvolgimento delle persone "comuni" nella conservazione.

La conservazione può aiutare a migliorare le condizioni socioeconomiche?

Nel caso dell'utilizzo della natura per la caccia e il turismo, può. Pure la presenza di aree protette spesso stimola le economie locali attraverso il turismo e la creazione di impieghi.

D'altra parte molti gruppi di interesse locali credono che le aree protette possono anche frenare le economie locali inibendo le attività antropiche.

In ogni caso, la conservazione Non dovrebbe essere usata per migliorare le condizioni socioeconomiche bensì i due fattori dovrebbero essere tenuti distinti.

On the other hand according to many groups (especially local interest groups) protected areas can also reduce local economies by inhibiting local activities.

- PROPOSTE CONCRETE
 1. Compensation payments and subsidies should be rebalanced
 2. Adequate conditions for human benefit can be helpful
 3. Conservation can help socio-economic conditions under specific conditions



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

- DISCUSSED ISSUE

WHAT IS GOOD PUBLIC & INTEREST GROUP PARTICIPATION/INVOLVEMENT FOR IMPROVED CONSERVATION?

- WHAT WAS SAID

The discussion was organized around recognizing the important issues, stating the reason why they are important and identifying some challenges in realizing good participation practice. The findings were summarized on a chart that is presented below. A need for prioritizing was also identified in the discussion, but the group didn't do this in the end. Generally, we agreed that it is the most important to focus on working with interest groups with the most influence on a conservation issue in question. In the chart, important issues are therefore presented in an order as they were identified and not in an order of importance. Some of the recognized important issues were at the same time involvement actions; others are features that need to be respected in working on public participation with the aim to improve conservation. In the chart, there are some concrete proposals for good public participation already included, but not all of the issues were discussed in depth.

The discussion started with one participant presenting her experience with working on social aspects of bear conservation in Bulgaria. In Bulgaria there are 4 different regions. People want to participate in different ways. In the area, where most of the conflicts occur, people are actually willing to participate more and have higher acceptance for bears. In other areas, people are willing to participate more passively.



**DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA CONSERVAZIONE FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE CONSERVATION WORK?**

WHAT IS IMPORTANT IN GOOD PARTICIPATION/ INVOLVEMENT?	WHY?	CHALLENGES
Educating children	They are more flexible and don't have formed attitudes yet. They are the future people in power. Changing attitudes of older people is more different, that is why it is important to start with early education.	There are two authorities that influence children's attitudes toward wildlife, family and school, and these influences can be contradictory. Therefore, education through school needs to be persistent. Also, there are regulations in school about what and how information can be presented to children. Such educational campaigns are expensive. Children are not really the most important group to focus on, because they are not in power.
Attitudinal studies	To understand people's needs	
Stakeholder analysis and identification of common ground/ ideas	It is important to focus on the most influential groups in conservation. These can be identified through stakeholder analysis. In such an analysis, interest and influence of these groups need to be identified. One approach to identifying the relevant interest groups, their interests and influence is through a snowball approach and in depth interviews. When interests of different groups are listed in a matrix, a common ground for further discussion can be identified (example of such a common ground matrix can be found in this study: http://www.lcie.org/Docs/HD/LCIE%20Bath%20Wolves%20in%20the%20French%20Alps.pdf , on pages 89-109). Such involvement also activates people so that they recognize their own interests and the overlap of their interests with other groups.	Finding the objective, neutral person to begin the process.



**DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA CONSERVAZIONE FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE CONSERVATION WORK?**

Educating adults	To keep them objectively informed and to raise their awareness, with the focus on coexistence.	People sometimes don't want to listen. It is important to create right messages.
Focus on the most important groups	Need to attract groups with the most influence.	Finding representatives and get their commitment to participate.
Persistent involvement	People will get the sense of empowerment only in a long term and constant involvement process.	People don't want to participate or they don't recognize themselves as belonging to a certain interest group.
Active involvement		
Media and social media	We need to recognize media as one of the stakeholders and therefore we need to work with them more actively, at least with local media. We need to have good relationship with (at least the local) media and constant contacts with them to prevent the publishing of exaggerated, sensational stories.	How to pass the right information and make sure it won't be presented distorted.
A local messenger that has trust and credibility	To create a bridge to the local community.	Finding somebody with a good reputation in the area.

- PROPOSTE CONCRETE / CONCRETE PROPOSALS

1. See chart above



**DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA CONSERVAZIONE FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE CONSERVATION WORK?**

- ARGOMENTO DISCUSO

QUALI PRASSI DI BUONA PARTECIPAZIONE/COINVOLGIMENTO PER UNA MIGLIORE CONSERVAZIONE?

- COSA ABBIAMO DETTO

La discussione si è inizialmente basata sull'identificazione delle questioni di maggiore importanza, è stato spiegato perché sono rilevanti e sono state identificate alcune sfide che ostacolano l'implementazione di prassi di buona partecipazione. I risultati sono stati riassunti in una tabella che è presentata qui di seguito. È stata determinata anche la necessità di stabilire delle priorità nella discussione, ma il gruppo non si è dedicato a questo. In generale, abbiamo convenuto che è importante concentrarsi sul lavoro con i gruppi di interesse che hanno maggiore influenza nell'ambito della conservazione. Nella tabella, sono presentate le questioni di maggiore importanza, nell'ordine in cui sono state identificate e non in ordine di rilevanza. Alcune delle questioni più significative che sono state individuate costituivano, al contempo, azioni di coinvolgimento; devono essere rispettate altre caratteristiche quando si lavora sulla partecipazione pubblica, questo deve essere fatto allo scopo di migliorare lo sforzo conservativo. Nella tabella, vi sono alcune proposte concrete atte per conseguire una buona partecipazione pubblica, ma non tutti gli argomenti sono stati discussi approfonditamente.

La discussione è stata avviata da una partecipante che ha presentato la sua esperienza di lavoro nell'ambito degli aspetti sociali della conservazione degli orsi in Bulgaria. In Bulgaria, vi sono 4 diverse regioni. Le persone vogliono partecipare in modi diversi. Nell'area dove i conflitti sono maggiori, le persone vogliono partecipare di più e accettano gli orsi. In altre aree, le persone vogliono partecipare più passivamente.

COSA È	PERCHÈ?	SFIDE
--------	---------	-------



**DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA CONSERVAZIONE FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE CONSERVATION WORK?**

<p align="center">IMPORTANTE PER UNA BUONA PARTECIPAZIONE/ COINVOLGIMENTO?</p>		
<p>Educare i bambini</p>	<p>Sono più flessibili e non hanno ancora atteggiamenti ben sviluppati. Sono la futura classe dirigente. Cambiare gli atteggiamenti delle persone più anziane è diverso, ecco perché è importante cominciare con un'educazione primaria.</p>	<p>Vi sono due autorità che influenzano gli atteggiamenti dei bambini nei confronti della fauna selvatica: la famiglia e la scuola. Queste influenze possono essere contraddittorie. Pertanto, l'educazione ricevuta mediante la scuola deve essere persistente. Inoltre, vi sono regole nella scuola in merito a cosa e quali informazioni possono essere presentate ai bambini. Queste campagne educative sono costose. I bambini non sono davvero il gruppo più importante su cui focalizzarsi, perché non occupano posizioni di potere.</p>
<p>Studi attitudinali</p>	<p>Per comprendere i bisogni delle persone</p>	
<p>Analisi degli stakeholder e identificazione di idee/motivazioni comuni</p>	<p>É importante concentrarsi sui gruppi più influenti nell'ambito della conservazione. Questi possono essere identificati mediante l'analisi degli stakeholder. In detta analisi, l'interesse e l'influenza di questi gruppi non devono essere identificati. Un approccio per identificare i gruppi di interesse, i loro interessi e la loro influenza avviene mediante un approccio a cascata e interviste approfondite. Quando gli interessi di diversi gruppi sono presentati in una matrice, può essere identificato un motivo comune per stimolare la discussione (esempio di una buona matrice può essere trovato su questo studio: http://www.lcie.org/Docs/HD/LCIE%20Bath%20Wolves%20in%20the%20French%20Alps.pdf, pagine 89-109). Questo coinvolgimento attiva anche le persone, in modo tale che riconoscano i propri interessi e la sovrapposizione dei loro interessi con gli altri gruppi.</p>	<p>Trovare l'obiettivo, persona neutrale per iniziare il processo.</p>



**DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA CONSERVAZIONE FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE CONSERVATION WORK?**

Educare gli adulti	Tenerli oggettivamente informati e diffondere la consapevolezza, con un'attenzione particolare sulla coesistenza.	Le persone a volte non vogliono ascoltare. È importante creare i messaggi giusti.
Focalizzarsi sui gruppi più importanti	Bisogno di attrarre i gruppi maggiormente influenti.	Trovare rappresentanti e ottenere il loro impegno a partecipare.
Coinvolgimento persistente	Le persone avranno il senso di empowerment solo in un processo partecipativo costante e a lungo termine.	Le persone non vogliono partecipare o non vogliono riconoscersi in quanto appartenenti a un certo gruppo di interesse.
Coinvolgimento attivo		
Media e social media	Dobbiamo riconoscere i media come uno degli stakeholder e, pertanto, dobbiamo lavorare con loro più attivamente, almeno con i mass media locali. Dobbiamo avere buoni rapporti con (almeno) i media (locali) e contatti costanti con loro, al fine di prevenire la pubblicazione di storia esagerate e sensazionali.	Come trasmettere la giusta informazione e fare in modo che non venga presentata in modo distorto.
Un messaggero locale che genera fiducia e credibilità	Per creare un ponte con la comunità locale.	Trovare qualcuno con una buona reputazione nella zona.

- PROPOSTE CONCRETE / CONCRETE PROPOSALS

1. Consultare la tabella di cui sopra



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

- DISCUSSED ISSUE

LOCAL COMMUNITIES AND TRADITIONS – PART OF THE ECOSYSTEM

- WHAT WAS SAID

Humans are the most powerful factors which influence ecosystems and they did influence ecosystems for a very long time in most of the parts of the world (especially in Europe). They therefore should be regarded as part of ecosystems.

General laws for biodiversity conservation are not efficient in conservation as conservation targets occur in of very diverse areas and situations. A local approach must be used in order to address each particular situation.

Local communities were usually ignored in the process of conservation. They became more visible only after conflicts are intense. They should be involved from beginning to overcome this major drawback which proved to bring failure and not success in conservation. They should know when objectives for conservation are set, and should be involved in this process. They should be part of the management planning as they will carry out most of the actions needed for conservation. Involvement therefore has two steps: when setting conservation values and when deciding how to conserve these values (when the management actions are discussed)

Traditions have produced in most of the cases the biodiversity sought now to be conserved. Therefore they should be conserved as well in order to maintain the biodiversity. To conserve traditions we must understand and involve local communities

Consultation is usually done as a simple communication of conservation goals, completely ignoring rights and needs of local communities. Consultation of communities should be approached as a dialogue where both sides have to listen and to learn from each other. The only way to make conservation work is to reach a compromise. Promotoers of conservation must not start with an a-priori goal of imposing their option to others. They should be ready to understand all factores involved (local communities being the most powerfull and important) and should be ready to accept in some cases (when costs of conservation prove to be too high compared to outcomes) that conservation could not be reached in a particular area or on a particular land surface.

To reach a common ground, both types of knowledge are needed: scientific knowledge on species or habitats in general and also local knowledge linked to the particular environment where such species and habitats are present. Local knowledge does not come from scientists but comes from local people!



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

While most of the responsibilities of conservation belong at the beginning (when strategies, conservation goals and attributes are decided) to state institutions and scientists, when it comes to putting them into practice, most of the responsibilities belong to local communities. Therefore both parts must be involved all the time.

- CONCRETE PROPOSALS

Local communities are indeed part of the ecosystem and must be regarded as such by all players (politicians but also scientists, tourists, NGOs etc.)

Local communities must be involved in conservation from the very beginning of the process (when strategies and conservation goals are set). They must be involved even more afterward when action and management plans are produced

Consultation must always be approached as a dialogue. The goal is to reach a compromise not to impose your own ideas to others (to learn and understand needs of all players, especially of those that are part of ecosystem – i.e. local communities)



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA **CONSERVAZIONE** FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE **CONSERVATION** WORK?

- ARGOMENTO DISCUSO

COMUNITÀ LOCALI E TRADIZIONI, COME PARTE DELL'ECOSISTEMA

- COSA ABBIAMO DETTO
 - Gli esseri umani rappresentano il fattore più potente ad esercitare un'influenza sugli ecosistemi e che per molto tempo ha influenzato gli ecosistemi in molte regioni del mondo (soprattutto in Europa). Essi vanno pertanto considerati parte integrante degli ecosistemi stessi.
 - Le leggi generali sulla protezione della biodiversità non sono efficaci per la conservazione in quanto gli obiettivi della conservazione divergono da un'area all'altra e da una situazione all'altra. Occorre pertanto adottare un approccio locale per affrontare le esigenze di ogni situazione specifica.
 - Di solito le comunità locali sono state ignorate nel processo di conservazione e sono divenute maggiormente visibili solo quando sono scoppiati conflitti particolarmente intensi. Esse vanno pertanto coinvolte sin dall'inizio in maniera da evitare tale risvolto negativo il quale ha generato più fallimenti che successi delle politiche di conservazione. Le popolazioni locali devono essere informate quando vengono stabiliti obiettivi in materia di conservazione e vanno pienamente coinvolte in tutto il processo. Vanno coinvolte nella pianificazione gestionale in quanto saranno loro ad attuare la gran parte delle azioni necessarie alla conservazione. Il loro coinvolgimento prevede pertanto due fasi: in fase di definizione dei valori della conservazione e in fase decisionale su come attuare tali valori di conservazione (ovvero quando si discute delle azioni di gestione).
 - In molti casi le tradizioni hanno permesso di conseguire il livello richiesto di biodiversità che occorre ora preservare. Occorre pertanto preservare anche le tradizioni stesse in maniera da garantire il mantenimento della biodiversità. Per preservare le tradizioni dobbiamo comprendere e coinvolgere le comunità locali.
 - Solitamente la consultazione viene fatta semplicemente per comunicare gli obiettivi della conservazione, ma ignorando completamente i diritti e le esigenze delle comunità locali. Invece la consultazione delle comunità locali andrebbe intesa come dialogo nel quale entrambe le parti devono ascoltarsi e imparare l'una dall'altra. L'unico modo per far sì che la conservazione funzioni è quello di raggiungere un compromesso. I promotori della conservazione non devono partire aprioristicamente con l'obiettivo di imporre la loro opzione agli altri. Devono essere disposti a comprendere e considerare tutti i fattori in gioco (tra cui le comunità locali che sono il fattore più potente ed importante) ed in taluni casi devono essere disposti ad accettare (laddove i costi della conservazione risultano essere troppo elevati rispetto agli esiti) che non si possa fare conservazione in una determinata area o in un determinato territorio.
 - Per arrivare ad un terreno comune, sono necessari entrambi i tipi di conoscenza: la conoscenza scientifica delle specie e degli habitat in generale, ma anche le conoscenze



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA **CONSERVAZIONE** FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE **CONSERVATION** WORK?

locali correlate allo specifico ambiente in cui si trovano quelle specie e quegli habitat. La conoscenza della realtà locale non deriva dagli scienziati, ma dalla gente del luogo!

- Se la maggior parte delle responsabilità in materia di conservazione in fase iniziale (ovvero quando vengono decise strategie, obiettivi e competenze in materia di conservazione) sono in capo alle istituzioni pubbliche e agli scienziati, quando si tratta di metterle poi in pratica, diventano responsabilità e compito delle comunità locali. Ne deriva che entrambe le parti vadano coinvolte contemporaneamente.

- **PROPOSTE CONCRETE**
 1. Le comunità locali fanno quindi effettivamente parte integrante dell'ecosistema e vanno intese in quanto tali da tutti gli attori in gioco (politici, ma anche scienziati, turisti, ONG, ecc.)
 2. Le comunità locali vanno coinvolte nel processo di conservazione sin dall'inizio (ovvero quando vengono definite le strategie e gli obiettivi della conservazione). Esse vanno coinvolte anche molto dopo, ossia quando vengono messi a punto i piani di azione ed il piano gestionale.
 3. La consultazione va sempre intesa come un dialogo. L'obiettivo è quello di arrivare ad un compromesso, non di imporre le proprie idee agli altri (conoscere e comprendere le esigenze di tutti gli attori, soprattutto di coloro che fanno parte integrante dell'ecosistema, ossia le comunità locali).



**DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?**

- DISCUSSED ISSUE

THE IN-GROUP/OUT-GROUP INTERACTION FROM THE VIEWPOINT OF RESIDENTS AND USERS OF PROTECTED AREAS (tourists, government, etc.)

- WHAT WAS SAID

Reference is made to the discussion group on “Local Communities and Tradition – Part of the Ecosystem”.

The following is only to further the discussion on the shared belief that local stakeholders need to be engaged in the definition of the objectives and resource management phase.

The discussion started off with the explanation of the two proposed topics.

- Top-down problem relationship
- In-group/out-group horizontal interactive relationship in the protected area
- Two different approaches emerge: one applies to the establishment of new protected areas, and the other to existing protected areas.
- The notion of “cultural landscape” may help to bridge the gap between the technical knowledge that exclusively focuses on the conservation of living species present in a given area and does not consider cultural and anthropological factors and lay knowledge.
- The participatory process should be intended as a learning process engaging experts, administrators, local communities and other groups of interests on equal terms, so as to generate a transfer of knowledge that may foster dialogue. This process can help empower social groups and establish sustainable development strategies.
- The participatory method should be explained to all the stakeholders that accept its mechanisms. The method should work according to specific and binding rules.
- Protected areas as places to experiment best practices that can be transferred to a wider territorial context.
- From the idea of conservation to that of conservability.
- The need for an ecosystemic approach to understand the complexity of the legislative, conflictual situation and to achieve protection goals.



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

- CONCRETE PROPOSALS

1. The ecosystem should no longer be classified in strict categories, that result in stricter approaches to knowledge on the part of experts, of stricter laws on the part of administrations and the tightening of identities on the part of the communities. A more fluid method that uses new fact-finding tools and mechanisms to implement conservation policies is necessary in order to break the deadlock of a conflict-generating lack of communication that paralyses the protection of entire habitats. For instance, overcoming the idea of a park as a closed contained with well-defined boundaries and internal rules may favour conservative practices that meet the dynamism of cultural, social and natural processes.
2. The training of experts should be integrated with the knowledge of anthropological and social aspects, so that this is left to the good will and sensitivity of individuals. It is also important to activate information and training processes for local stakeholders with regards to environmental themes.



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

- ARGOMENTO DISCUSO

L'INTERAZIONE INTERNO/ESTERNO SIA DAL PUNTO DI VISTA DI CHI ABITA LE AREE PROTETTE SIA DAL PUNTO DI VISTA DEI FRUITORI (TURISTI, GOVERNO, ECC..)

- COSA ABBIAMO DETTO

Si fa riferimento al report del gruppo di discussione su “COMUNITÀ LOCALI E TRADIZIONI, COME PARTE DELL'ECOSISTEMA”

Si riporta, quindi, solo un'integrazione della discussione avvenuta collettivamente a partire da presupposti condivisi sulla necessità del coinvolgimento degli attori locali sia nella fase di definizione degli obiettivi sia in quella di gestione delle risorse.

La discussione ha preso l'avvio dal chiarimento dei due topics proposti.

- Relazione problematica di tipo top-down
- Relazione interattiva orizzontale interno/ esterno dell'area protetta.
- Due differenti approcci s'impongono qualora si tratti di definire nuove aree protette e qualora, al contrario, si agisca su aree già definite.
- La nozione di “paesaggio culturale” può essere utile per superare la dicotomia tra saperi tecnici esclusivamente legati alla conservazione delle specie viventi presenti in un'area che non tengono conto dei fattori culturali e antropici.
- Il processo partecipativo va inteso come un processo di apprendimento che coinvolga paritariamente sia i tecnici che gli amministratori che le comunità locali e altri attori portatori d'interesse in modo da generare un passaggio di conoscenze che favorisca il dialogo. Tale processo può essere l'avvio per operazioni di empowerment dei gruppi sociali e di elaborazione di strategie di sviluppo sostenibile.
- Il metodo partecipativo va chiarito tra gli attori che ne accettano i meccanismi, a sua volta il metodo deve essere garantito nel suo funzionamento da regole certe e vincolanti.
- Aree protette come luoghi di sperimentazione di buone pratiche esportabili ad un contesto territoriale più ampio.
- Dal concetto di conservazione al concetto di conservabilità.
- Necessità di un approccio eco sistemico per comprendere la reale complessità della situazione legislativa, conflittuale e per il raggiungimento concreto di obiettivi di salvaguardia.



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

- PROPOSTE CONCRETE
- 1. È necessario superare la ripartizione dell'ecosistema in categorie rigide che hanno come ovvia conseguenza un irrigidimento degli approcci conoscitivi da parte dei tecnici, di un irrigidimento legislativo da parte delle amministrazioni e identitario da parte delle comunità. Un modo più fluido che contenga un utilizzo di nuovi dispositivi conoscitivi e di attuazione delle politiche conservative è necessario, per uscire dall'empasse di una non comunicatività generatrice di conflitti e che immobilizza l'azione virtuosa di salvaguardia di interi habitat. Ad esempio, il superamento dell'idea di parco come contenitore chiuso con dei confini ben precisi e un regolamento interno può favorire pratiche conservative più rispondenti alla dinamicità dei processi culturali, sociali e naturali.
- 2. Si propone di integrare la formazione dei tecnici con elementi di conoscenza legati agli aspetti antropologici e sociali perché la sensibilità verso questo elemento non sia demandata alla buona volontà e sensibilità di singoli individui. D'altro canto è importante attivare processi informativi e formativi degli attori locali rispetto alle tematiche ambientali.



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

- DISCUSSED ISSUE

TRUST – PROMOTE TRUST BETWEEN CONSERVATION PRACTITIONERS AND THE LOCAL COMMUNITY

- WHAT WAS SAID

The delocalization of a large part of the local community that that cannot find a job in their area and are forced to move elsewhere, weakens the relationship of people and the community in which they were born.

The local community had to be studied with great care in order to identify its problems and possible source of conflict.

Conservation practitioners' and local communities should communicate more among themselves via an exchange of experiences. Knowledge building should be promoted through education projects aimed at children and adults and also through peer learning during open sessions

Permanent participation should promote knowledge sharing and achieve an adequate balance between the natural, social, cultural and economic local environment.

There is the risk that a sustainability model of parks may not be readily accepted when the prevalent economic model is imposed and when sustainability is not duly considered.

The participatory process has to be permanent and open to monitoring. Shared and well defined rules are necessary to select a that best suits its territory.

Trust can only be fully promoted if due account is taken of society, healthcare issues, cultural tradition, economic and environmental issues. It can only be promoted be establishing personal confidence based relations, through regular meetings over specific themes, an adequate community based communication (local radio and TV) and education programs that involve both the young and adults in specific projects (such as for example reforestation).

Awareness within the community must be strengthened.

People should be willing to recognize the existence of prejudice or bias and be willing to take a step back to LISTEN



**DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA CONSERVAZIONE FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE CONSERVATION WORK?**

- CONCRETE PROPOSALS
 1. FACILITATE PERMANENT PARTICIPATORY PROCESSES (Start from prejudice/bias and take a step back to listen and recognize roles and competences)
 2. PARTICIPATORY BUDGET (shared decision making over the overall allocation of funds of institutions or of a specific heading)
 3. IDENTIFY CONCRETE GOALS AND DEVELOP AND TEST COMMON PROJECTS IN ORDER TO GET TO CONCRETE RESULTS AND SET EVER MORE AMBITIOUS GOALS
 4. PROMOTE THE PARK'S COMMUNITY RADIO AND A PARK'S PAPER EDITED AND MANAGED BY AND IN COOPERATION WITH THE LOCAL COMMUNITY



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

- ARGOMENTO DISCUSO

FIDUCIA: COSTRUIRE RELAZIONI DI FIDUCIA TRA TECNICI DELLA CONSERVAZIONE E COMUNITÀ LOCALI

- COSA ABBIAMO DETTO

L'abbandono del territorio per l'impossibilità di lavorare favorisce uno scollamento e un indebolimento del legame con lo stesso territorio

Va fatta un'analisi attenta della comunità locale e individuati i problemi e i conflitti

Scambio dei saperi esperti e di comunità – costruzione di conoscenza anche attraverso progetti educativi verso ragazzi e adulti e autoapprendimento nei processi partecipativi

La partecipazione permanente permette di condividere i saperi per arrivare ad un giusto equilibrio nei rapporti tra ambiente naturale e socio-economico e culturale locale.

Il modello di sostenibilità dei parchi è difficile da accettare quando il modello economico prevalente e imposto esclude la sostenibilità.

E' importante che il processo partecipativo sia permanente e monitorabile. Servono regole certe e condivise per individuare il modello più adatto per ciascuna situazione conflittuale in rapporto al territorio coinvolto.

La fiducia si costruisce prendendo in considerazione tutti gli ambiti sociali, sanitari, tradizioni culturali, economici e ambientali di una comunità. Si costruisce attraverso relazioni individuali di fiducia con piccole e frequenti riunioni su temi specifici, comunicazione diffusa e gestita dalle comunità (radio e tv comunitarie), oltre che con programmi educativi che coinvolgano ragazzi e adulti in azioni concrete sul territorio (riforestazione).

È importante rafforzare la consapevolezza nella comunità locale

Disponibilità a riconoscere e dichiarare i preconcetti esistenti e lavorarci facendo un passo indietro per ASCOLTARE



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

- PROPOSTE CONCRETE
- 1. FACILITARE PROCESSI PARTECIPATIVI PERMANENTI (Partire dai preconcetti e fare un passo indietro per ascoltarsi e riconoscersi ruoli e competenze)
- 2. BILANCIO PARTECIPATIVO (decisione partecipata sulla destinazione di fondi di una parte del Bilancio dell'Ente oppure uno specifico capitolo)
- 3. INDIVIDUARE OBIETTIVI CONCRETI E COSTRUIRE INSIEME PROGETTI E SPERIMENTAZIONI PER GIUNGERE A RISULTATI CONCRETI E PORSI OBIETTIVI SEMPRE PIU' AMBIZIOSI
- 4. PROMUOVERE LA RADIO COMUNITARIA DEL PARCO E IL GIORNALE DEL PARCO GESTITI DAL E CON IL TERRITORIO



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

- DISCUSSED ISSUE

THE EXCHANGE OF INFORMATION BEFORE AND AFTER THE DECISION-MAKING STAGE. TRANSPARENCY AT THE SERVICE OF CONSERVATION

- WHAT WAS SAID

-Information is the way to consensus;

- Information is useful for exporting conservation experiences from within protected areas to the outside;

- Who, how, where to give information: who should decide what is the correct information?

When a decision-making process is the result of an exchange with credible and influential associations, the ensuing information, as well as conservation policies, benefit from it;

When a decision-making process is supported by an unreliable association system, correct information, as well as consensus are also jeopardized.

However, information does not solve all problems because there is always someone who pursues his objectives through unofficial or intentionally wrong information based on beliefs and a sense of disquiet that has different origins;

Conservation, in fact, requires long-term commitments especially in times of crisis, as is now the case in Greece, Spain and Italy, and therefore has less social acceptance as it is considered superfluous and/or costly. This goes to the advantage of those who disseminate misinformation.

Conclusions:

As the conclusion coincides with the starting point, our work consisted in reviewing and expanding the concepts. Poor or wrong information always leads to widespread non acceptance of the conservation project.

Correct information and transparency trigger two attitudes: consensus and dissent. The only problem is to deal with "informed" dissent



**DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA CONSERVAZIONE FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE CONSERVATION WORK?**

- CONCRETE PROPOSALS
 1. Information should be a strategy leading to conservation consensus.
 2. The group also addressed the channels to be used to achieve a correct information:
 3. TV – Documentaries on conservation projects, possibly at times and on channels accessible to the general public;
 4. WEB – dedicated sites;
 5. Telephone, intended as means to listen to problems and requests and as a channel to provide specific answers to information requests;
 6. Newsletter;
 7. Sports or recreational events involving the population and dedicated to conservation projects (however, this strategy is too costly for the Parks' finances);
 8. Image: a famous personality who adopts a conservation project or an animal, even a reptile, an insect or a species that is not easily coupled with other forms of communication;
- 9. SOCIAL NETWORKS



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

- ARGOMENTO DISCUSO

LO SCAMBIO DELLE INFORMAZIONI PRECEDENTE E SEGUENTE LE FASI DECISIONALI. LA TRASPARENZA AL SERVIZIO DELLA CONSERVAZIONE

- COSA ABBIAMO DETTO

-l' informazione è la porta del consenso;

- l'informazione è utile ad esportare le esperienze di conservazione tra dentro e fuori le aree protette;

- Chi, come dove fare informazione: chi decide qual è la corretta informazione?

Quando un processo decisionale è ottenuto da un confronto con Associazioni e gruppi che sono credibili ed influenti, anche l'informazione che ne consegue è avvantaggiata, e anche le politiche di conservazioni;

Quando un processo decisionale ha il supporto di un sistema associativo non credibile, anche la corretta informazione ne soffre così come il consenso.

L'informazione, tuttavia non risolve tutti i problemi perché c'è sempre qualcuno che persegue i suoi obiettivi con la controinformazione o con informazioni volutamente sbagliate che si basano su credenze e malessere che ha altre origini;

La Conservazione, infatti, comporta impegni a lungo termine e, specie in momenti di crisi, come ora in Grecia, Spagna e Italia, ed è quindi socialmente meno accettata perché vista come superflua e/o costosa. Questo avvantaggia chi vuole fare disinformazione.

Conclusioni:

La conclusione è coincisa con il punto di partenza, per cui il lavoro è stato una verifica ed un ampliamento dei concetti.

L'informazione scarsa o scorretta porta sempre ad una diffusa non accettazione del progetto di conservazione

La corretta informazione e la trasparenza porta a due atteggiamenti: il consenso e Il dissenso. Lavorare sul dissenso "informato" rimane l'unico problema



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA **CONSERVAZIONE** FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE **CONSERVATION** WORK?

- PROPOSTE CONCRETE
- 1. L'informazione deve essere una strategia del consenso alla conservazione.
- 2. Il gruppo ha anche parlato di quali sono i canali da utilizzare per la corretta informazione:
- 3. TV – Documentari su progetti di conservazione, possibilmente in orari e canali accessibili alla massa;
- 4. WEB – siti dedicati;
- 5. Telefono, inteso come sportello di ascolto di problemi e istanze e canale per fornire risposte a specifiche richieste di informazione;
- 6. Newsletter;
- 7. Manifestazioni sportive o ludiche che coinvolgono la popolazione e dedicate a progetti di conservazione (tuttavia questa strategia è troppo costosa per le finanze dei Parchi;
- 8. Immagine: un personaggio famoso che adotta un progetto di conservazione o un animale, magari anche un rettile, un insetto o una specie più difficile da abbinare ad altre forme comunicative;
- 9. I SOCIAL NETWORK



**DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA CONSERVAZIONE FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE CONSERVATION WORK?**

- DISCUSSED ISSUE

HAPPINESS, OPTIMISM

- WHAT WAS SAID

Is optimism something somebody has or can it be brought in a process?

Is happiness the answer to what is needed for conservation?

Normally we measure the status of a country with the GDP, but there is a new approach: the happiness-index, because having money does not necessarily mean being happy.

There are tools to learn happiness / optimism like autogenic training etc

Happiness is relative, it has to be differentiated between individual wellbeing and happiness of groups or the society

Is buying a new car real happiness or a placebo?

Is it necessary to be all the time?

The expression happiness is too general.

Happiness is not a material but a mental thing!

Money doesn't make happiness, but it helps it.

There are two groups of conservation (etc) students: The ones that think conservation is nice but most is not realistic and achievable (the pessimists), the others that are positive about what they do and plan and think projects can work and will be a success. Optimism and happiness can form a reinforcing circle, but can maybe not be entered by somebody going with the materialistic GDP-idea.

Loosing an animal is an emotional challenge, not only a materialistic one. Farmers may fear loosing animals due to large carnivores, but there are also optimistic and pessimistic farmers with positive and negative attitude for large carnivores. How is this possible to change? Can an education programme solve this, if we teach farmers how to imply protection?

No, knowledge is a bad indicator for behaviour and doesn't create behaviour. We also can't teach happiness.

What if a farmer says being happy for him/her would mean all wolves being killed?

Isn't it often the case that an optimistic researcher meets a pessimistic farmer and tries to show/tell for example how to do large carnivore protection?



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA **CONSERVAZIONE** FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE **CONSERVATION** WORK?

Also being very positive about a topic may reinforce the negative attitude of other people. But a positive person doesn't necessarily have to be enthusiastic. Also, a positive person may easier understand other person's problems and being positive makes you stay motivated.

Are conservationists often negative because positive success-stories exist, but are not shared a lot, even if they exist?

Is the best way to approach conservation a neutral way?

Conservationists tend to be negative because it's a crisis discipline.

Biologists aren't willing to accept success... Be happy if you reached your goals! We often are successful but we don't feel and act like we are. We even criticise our success. That is why people loose interest in conservation!

In Germany, there is felt a strong need to protect nature and be strong in that process, if people reached their goals they're still poisoned by this taking steps forward and being strong. They simply can't stop.

In the Netherlands, there is an example for another way things can develop: There is a group that reached their goal, and as soon as it was reached, they looked for the next species/ goal/ project.

We should focus on our success!

Media is more interested in problems than in positive stories, so farmers may not have lost an animal personally, but heard from others and are negative because of hearing negative stories, so focus on local media and also show positive examples. But maybe positive stories don't reach people with negative attitudes because of cognitive dissonance. Manipulation of media into a certain way may become dangerous in some cases. If people already have negative attitudes about project, park etc.

It is important how to work with media! We have to find a good way to communicate with the media, think about what story we want to tell and maybe avoid mass media? Or avoid media that is mainly interested in sex and blood? Maybe it's a better idea to go to places and talk to people directly (café, etc) and avoid all media. With direct contact, also trust can be built.

Media claims that positive stories don't sell... Will there once be a time where there will exist more positive than negative stories about conservation? Maybe not, because this is not the economic concept of media...

Why may there be differences between two farmers in the same area and the same experiences, but one is positive and on is negative in his/her attitude with large carnivores.

Media should have role to be more optimistic, people may get depressed because of all the negative views from the media.

Are there differences whether a zoo or a National Park communicates?



**DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA CONSERVAZIONE FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE CONSERVATION WORK?**

Is optimism the goal to achieve in conservation?

Or is the lack of optimism the obstacle for conservation?

- **CONCRETE PROPOSALS**

1. Be happy / confident with yourself if you reached your goals!
2. We should focus on our success!
3. Is optimism the goal to achieve in conservation? Or is the lack of optimism the obstacle for conservation?



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA **CONSERVAZIONE** FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE **CONSERVATION** WORK?

- ARGOMENTO DISCUSS

FELICITÀ, OTTIMISMO

- COSA ABBIAMO DETTO

L'ottimismo è qualcosa che qualcuno ha o che può essere portato in un processo?

Is optimism something somebody has or can it be brought in a process?

La felicità è la risposta a cosa è necessario per la conservazione?

In genere si misura lo stato di un paese con il PIL, ma c'è un nuovo approccio: l'indice di felicità, poiché possedere denaro non necessariamente produce felicità

Ci sono strumenti per imparare ad essere felici/ottimisti come il training autogeno, ecc.

La felicità è relative, deve essere distinto tra il benessere individuale e la felicità del gruppo o della società

Comprare una nuova macchina è la vera felicità o un placebo?

È necessario essere sempre felici?

L'espressione felicità è troppo generale.

La felicità non è una situazione materiale ma uno stato mentale!

I soldi non fanno la felicità ma l'aiutano.

Ci sono 2 gruppi di studenti in Conservazione della natura: nel primo si pensa che la conservazione sia bella ma in gran parte non realistica e non raggiungibile (i pessimisti), nel secondo (gli ottimisti) c'è un approccio positivo riguardo quello che fanno e che pianificano. Credono inoltre che i progetti possano funzionare ed avranno successo.

Ottimismo e felicità possono creare un circolo virtuoso, ma forse può non essere acquisito da qualcuno che si basa sull'idea materialistica del PIL.

Per gli allevatori, perdere un animale è una sfida emozionale, non solo materiale. Essi temono la perdita di animali dovuta ai grandi carnivori, ma ci sono allevatori ottimisti e pessimisti, con atteggiamenti positivi e negativi sui grandi carnivori.

Come è possibile un cambiamento? Un programma educativo (corso di formazione professionale) può risolvere questa situazione se insegnassimo agli allevatori una visione imprenditoriale?

No, la conoscenza è un cattivo indicatore delle atteggiamenti e non crea atteggiamenti. È possibile insegnare la felicità?

E se un allevatore dicesse che essere felice per lui vuol dire uccidere tutti i lupi?



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA **CONSERVAZIONE** FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE **CONSERVATION** WORK?

Non accade spesso che un ricercatore ottimista incontri un allevatore pessimista e cerca di mostrargli e dirgli come proteggere il gregge dai grandi carnivori?

Anche se si è molto positivi riguardo un argomento, a volte si può rinforzare l'atteggiamento negativo di altre persone. Ma una persona ottimista non necessariamente deve essere entusiasta. Anche le persone positive possono capire più facilmente i problemi di altre persone ed essere positivi fa sì di rimanere motivati.

I conservazionisti sono spesso negativi? infatti anche se delle storie positive esistono, non sono molto condivise

Il miglior approccio alla conservazione è quello neutrale?

I conservazionisti tendono ad essere negativi poiché si occupano di una disciplina di crisi.

I biologi non sono disposti ad accettare il successo..., ad essere felici quando raggiungono degli obiettivi!

Spesso si raggiungono dei successi, ma non si agisce e non ci si sente come si è. Si critica anche il nostro successo. Per questo la gente perde interesse nella conservazione!

In Germania, si è sentita una forte necessità di proteggere la natura ed essere efficaci in questo processo. Ma anche quando le persone raggiungono i loro obiettivi, esse sono ancora intossicate da questa fase e non riescono a fermarsi.

In Olanda c'è un altro modo in cui i fatti si possono sviluppare: ad es. c'è un gruppo che ha raggiunto il suo obiettivo e appena ciò è avvenuto, il gruppo si è concentrato su un'altra specie/obiettivo/progetto.

Noi dobbiamo concentrarci sui nostri successi!

I mezzi di comunicazione sono più interessati ai problemi che alle storie positive, così se un allevatore non ha perso un animale personalmente, ma sente dagli altri gli eventi negativi, diventa negativo a seguito dell'aver sentito storie negative.

Occorre concentrarsi sui mezzi di comunicazione locali e mostrare esempi positivi.

Se le persone hanno già atteggiamenti negativi riguardo a progetti, parchi, ecc, forse le storie positive non le raggiungono a causa della dissonanza cognitiva. La manipolazione dei media in un certo modo può divenire pericoloso in alcuni casi

Manipulation of media into a certain way may become dangerous in some cases.

È importante come lavorare con i media!

Dobbiamo trovare un buon modo per comunicare con i media, pensare quale storia vogliamo raccontare e forse evitare i mass media? Questi sono interessati principalmente ai fatti negativi (sangue, sesso, ecc...)



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA **CONSERVAZIONE** FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE **CONSERVATION** WORK?

Forse è meglio andare sul posto e parlare direttamente con le persone (bar, ecc) ed evitare tutti i media, con contatto diretto, anche la fiducia può essere costruita.

I media dicono che le storie positive non si vendono... Ci sarà un tempo in cui ci saranno più notizie positive che negative riguardo la conservazione? Forse no, poiché questo non è il concetto economico dei media...

Perché ci sono differenze tra due allevatori, in una stessa area e che hanno le stesse esperienze, ma uno è positivo e l'altro è negativo nei loro atteggiamenti verso i grandi carnivori?

I media dovrebbero essere più ottimisti, poiché la gente può deprimersi a causa delle notizie negative.

Ci sono differenze nella comunicazione di uno Zoo o un Parco Nazionale?

È l'ottimismo l'obiettivo da raggiungere nella conservazione?

O è la mancanza di ottimismo l'ostacolo per la conservazione?

- PROPOSTE CONCRETE
 1. Sii felice / consapevole con te stesso se raggiungi i tuoi obiettivi!
 2. Noi dobbiamo concentrarci sui nostri successi
 3. È l'ottimismo l'obiettivo da raggiungere nella conservazione? O è la mancanza di ottimismo l'ostacolo per la conservazione?



**DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?**

- DISCUSSED ISSUE

CONSERVATION LAWS NEED TO BE MORE FLEXIBLE AND ALLOW LOCAL COMMUNITIES TO “KILL” PROTECTED SPECIES WITHIN A MANAGEMENT PLAN

- WHAT WAS SAID

Croatia: bears were managed locally by hunters. Now Croatia is about to join the EU and management was taken to a national level. Even though if hunting quotas stayed the same or increased slightly, the attitudes towards bears became more negative.

Romania: Hunting taught the bears to be afraid of humans and stay away. With the EU law bears aren't hunted anymore. Bears come into human settlements to feed on garbage cans. Food is so good that they don't need to hibernate anymore. If problems occur the permission to shoot is given for the next year -> delay between problem occurrence and action. Thus, bears don't learn. People feel less important than bears because they have to wait until it does damage, before they can do anything. Reactive instead of proactive.

Switzerland: lynx can be shot if they cause damage to prey population. This is difficult to prove or monitor. If they can be shot – not by hunters but by rangers.

USA: wildlife management changed from a population level to an individual level. Antropomorphication of animals: they are regarded as humans: “give it another chance”. After the third time it is taken out. Animals become criminals, rangers become cops and are accused if they kill an animal.

Germany: Maybe the hesitation to engage local communities in conservation comes from the rigid EU laws, which do not allow for open discussion and negotiation. (e.g. no culling of protected species possible)

If animals belong to the hunting law hunters feel more responsible for their management and conservation.

Hunting and fishing are some of the oldest human cultures. Even older than grazing. Conservation attempts and the changing societal values can lead to their complete destruction in some regions.

- ➔ Habitat directive is too rigid and too strict
- ➔ Habitat directive treats all countries equal despite their different conditions, ecosystems, populations etc.



**DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA CONSERVAZIONE FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE CONSERVATION WORK?**

- **CONCRETE PROPOSALS**
 1. Sustainable hunting of protected species should be possible within a management plan
 2. New European management directive: install a “wildlife commission” that discusses and adapts laws on a local level, respecting the social, ecological, environmental, circumstances and conditions
 3. Regional or local wildlife management plans
 4. “Let good science drive this”
 5. Qualitative survey at EU level on effects of forbidding hunting for local communities on their attitudes towards conservation, actual conservation results and cooperation/relationship with authorities
 6. Somehow guarantee conservationists that loosening some of the laws doesn't eliminate their conservation goals. Message: “management does not destroy conservation”.
 7. Historical examination of institutions of conservation and outlook into future.
 8. Round tables on hunting for conservation in all countries



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA **CONSERVAZIONE** FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE **CONSERVATION** WORK?

- ARGOMENTO DISCUSO

LE LEGGI SULLA CONSERVAZIONE DEVONO ESSERE MAGGIORMENTE FLESSIBILI E CONSENTIRE ALLE COMUNITÀ LOCALI DI “UCCIDERE” LE SPECIE PROTETTE IN VIRTÙ DI UN PIANO DI GESTIONE

- COSA ABBIAMO DETTO

Croazia: gli orsi venivano gestiti localmente dai cacciatori. Ora la Croazia sta per entrare nell'UE e la gestione è stata rilevata dallo Stato. Sebbene le quote per la caccia sono rimaste intatte o siano aumentate leggermente, gli atteggiamenti nei confronti degli orsi sono divenuti più negativi.

Romania: la caccia ha insegnato agli orsi ad avere paura degli esseri umani e a starne lontani. In base alla legge dell'UE, gli orsi non possono più essere cacciati. Gli orsi entrano negli abitati urbani per alimentarsi dai secchioni dell'immondizia. Il cibo è tanto buono che non devono più andare in letargo. In caso di problemi, viene concesso il permesso alla caccia per l'anno successivo -> ritardo tra il manifestarsi del problema e l'azione mitigante. Pertanto, gli orsi non imparano. Le persone si sentono meno importanti degli orsi, perché devono aspettare che questi causino danni, prima di poter fare qualsiasi cosa. Reattivo invece di proattivo.

Svizzera: è possibile cacciare le linci se causano danni e depredano la popolazione. Ciò è difficile da provare o monitorare. Non i cacciatori, ma i forestali possono cacciarle.

USA: la gestione della fauna selvatica è passata dalla responsabilità della popolazione a quella degli individuali. Antropomorfizzazione degli animali: sono considerati esseri umani: “dategli un'altra possibilità”. La terza volta vengono eliminati. Gli animali diventano criminali, i forestali diventano poliziotti e sono accusati se uccidono un animale.

Germania: forse l'esitazione delle comunità locali a impegnarsi nella conservazione deriva dalle norme rigide dell'UE, che non consentono una discussione e un negoziato aperti (per esempio, nessun abbattimento selettivo delle specie protette).

Se gli animali sono protetti dalla legge sulla caccia, i cacciatori si sentono più responsabili della loro gestione e conservazione.

La caccia e la pesca sono tra le culture più antiche degli uomini. Addirittura più antiche del pascolo. I tentativi di conservazione e i mutati valori delle società possono portare alla loro completa distruzione in alcune regioni.

- ➔ La direttiva sugli habitat è troppo rigida e rigorosa
- ➔ La direttiva sull'habitat tratta tutti i paesi in termini uguali, nonostante le loro diverse condizioni, ecosistemi, popolazioni, etc.



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

- PROPOSTE CONCRETE
- 1. La caccia sostenibile delle specie protette dovrebbe essere possibile nell'ambito di un piano di gestione
- 2. La nuova direttiva europea sulla gestione: formare una "commissione sulla fauna selvatica" che discuta e recepisca le leggi a livello locale, nel rispetto delle circostanze e condizioni sociali, ecologiche, ambientali...
- 3. Piani di gestione della fauna selvatica regionali o locali
- 4. "Facciamoci guidare dalla buona scienza"
- 5. Studio qualitativo a livello europeo in merito agli effetti che ha il divieto alla caccia sugli atteggiamenti delle comunità locali in relazione a conservazione, risultati effettivi della conservazione e cooperazione/rapporto con le autorità
- 6. Rassicurare in qualche modo i conservazionisti che l'allentamento di alcune delle leggi non elimina i loro obiettivi di conservazione. Messaggio: "la gestione non distrugge la conservazione".
- 7. Esame storico delle istituzioni della conservazione e scenario futuro.
- 8. Tavole rotonde sulla caccia per la conservazione in tutti i paesi



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

- DISCUSSED ISSUE

SHARED RULES (AND NOT...) BUT RIGOROUSLY APPLIED AND CONTROLLED

- WHAT WAS SAID

The starting point of the discussion was: “The rigorous application of rules and control strengthen the relationship of trust with the Authority and with the stakeholders, or do they weaken it?”

The instinctive response from all the group components was that, obviously, an Authority that is able to enforce the rule gains authoritativeness. But opposite experiences were also mentioned: cases in which rules were identical inside and outside the protected area, but which displeased the community that blamed the Authority for being too strict.

Some stressed the importance of re-establishing the role of the Protected Areas as subjects whose priority is the conservation of the biological values of the territory and only secondarily, the improvement or preservation of the socio-economic conditions of the local populations.

Everyone agreed that the shared rule is easier to observe, but (the group consists almost exclusively of experts) it should be kept in mind that constraints cannot be negotiated, while rules (a set of limitations and modes of observing the constraint) can.

The system of management of Protected Areas (L. 394) already includes some forms of participation, but they are often not implemented. There are conflicting opinions on the reasons: lack of laws or inability/unwillingness of the subjects that should spread the interests of the local communities (i.e., failure to enforce the rule)?

- CONCRETE PROPOSALS

1. Participatory processes need to be started in order to define shared rules, but taking into account that constraints are not negotiable
2. Rules should be sensible and, if they are sensible, they are coherent and functional with the goal to be achieved
3. Rules (whatever they are at the present time) must be applied and enforced, but there should be adequate information on the meaning and on the aim of the rule, on the aim to pursue (with respect to the constraint)



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

- ARGOMENTO DISCUSO

REGOLE CONDIVISE (MA ANCHE NO...), MA RIGOROSAMENTE APPLICATE E CONTROLLATE

- COSA ABBIAMO DETTO

La discussione è partita da questo spunto: “La rigorosa applicazione delle regole e il controllo rafforzano il rapporto di fiducia tra l’Ente e il portatore di interesse o lo indeboliscono?”

La risposta istintiva da quasi tutti i componenti del gruppo è stata che sicuramente un Ente che sa far rispettare la regola acquista autorevolezza. Poi sono state però riportate esperienze in senso contrario: casi in cui le regole erano identiche dentro e fuori l’Area Protetta, ma che suscitavano comunque il malcontento della comunità che imputava all’Ente un’eccessiva rigidità.

Alcuni hanno sottolineato come occorra recuperare il ruolo delle Aree Protette come soggetto preposto prioritariamente alla conservazione dei valori biologici del territorio e solo secondariamente al miglioramento o al mantenimento delle condizioni socio economiche delle popolazioni locali.

Tutti erano concordi sul fatto che la regola condivisa viene rispettata più facilmente ma (il gruppo è composto quasi esclusivamente da tecnici) è necessario tenere presente che i vincoli non possono essere negoziati, le regole (serie di limiti e modalità per il rispetto del vincolo) sì.

Il sistema di gestione delle Aree Protette (L. 394) contiene già in sé delle forme di partecipazione ma che spesso non vengono attuate. Ci sono pareri discordanti sulle motivazioni: carenze della legge o incapacità/non volontà dei soggetti che devono veicolare gli interessi delle comunità locali (e cioè mancata applicazione della regola)?

- PROPOSTE CONCRETE
 1. Occorre avviare processi partecipativi per la definizione di regole condivise tenendo però conto che i vincoli non sono negoziabili
 2. Le regole devono essere sensate, e sono sensate se coerenti e funzionali con l’obiettivo da perseguire
 3. Le regole (qualunque esse siano allo stato attuale) vanno applicate e fatte rispettare, ma occorre un’adeguata informazione sul senso e sull’obiettivo della regola, sull’obiettivo da perseguire (rispetto di un vincolo)



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

- DISCUSSED ISSUE

A SUSTAINABLE WORLD CAN BEST CONTRIBUTE TO CONSERVATION

- WHAT WAS SAID

In order to come to a global vision on what is conservation –on what can be seen as a sustainable it came out that we should act according the following principles:

THINKING BIG- ACT LOCAL

THERE IS A WAY OUT

To go into some details a local market system recently was developed around the Milano region No monoculture exploitation anymore but now 25 farmers producing a variety of products and many of the organic.<their markets are local and regional

In Africa there are informal markets that suit local needs The main concern can be defined as a sale out of precious goods as oil-minerals-fish to external parties without any benefit for the local market.

What can be defined as conservation<' and can we put pricetag on conservation and on species-habitat- <it was positively agreed. This can make choices more simple and change peoples behavior.

To make changes possible 3 models should be used: environmental – economical and social

- CONCRETE PROPOSALS
 1. Work towards more local market systems
 2. Consumption should be based on seasons



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

- ARGOMENTO DISCUSO

UN MONDO SOSTENIBILE PUÒ CONTRIBUIRE MEGLIO ALLA CONSERVAZIONE

- COSA ABBIAMO DETTO

Per arrivare ad una visione globale su cosa è la conservazione – e su cosa possa essere considerato sostenibile – si è detto che occorre agire in base ai seguenti principi

PENSARE IN GRANDE – AGIRE A LIVELLO LOCALE

VI È UNA VIA D'USCITA

Giusto per citare qualche dettaglio: recentemente è stato sviluppato intorno a Milano un sistema di mercato locale, senza più uso di monocoltura, ma d'ora in poi 25 agricoltori si sono messi insieme per produrre una serie di prodotti diversi, tra cui prodotti biologici. I loro mercati sono quello locale e regionale.

In Africa vi sono mercati paralleli che rispondono ai fabbisogni locali. La preoccupazione principale è quella dell'eventuale vendita di beni di valore (petrolio, minerali, pesce) ad attori esterni senza alcun beneficio per il mercato locale.

Come possiamo definire la conservazione e come definire in termini monetari il valore della conservazione e/o delle specie e/o degli habitat. Tutti sono stati concordi nel dire che questo permetterebbe di operare scelte più agevolmente e di modificare i comportamenti delle persone.

Per favorire i cambiamenti occorre far riferimento a tre modelli: ambientale, economico e sociale.

- PROPOSTE CONCRETE
 1. Operare sempre più in direzione di sistemi di mercato locali
 2. Il consumo va orientato in maniera stagionale



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA CONSERVAZIONE FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE CONSERVATION WORK?

- DISCUSSED ISSUE / ARGOMENTO DISCUSO

AN IMPORTANT WAY OF CONSERVATION IS TO CREATE SOMETHING USEFUL AND SHARE IT WITH THE LOCAL COMMUNITY

IL MODO MIGLIORE PER CONSERVARE È CREARE E FAR NASCERE QUALCOSA CONDIVIDENDOLO CON LA COMUNITÀ LOCALE

- WHAT WAS SAID / COSA ABBIAMO DETTO

We talked about few projects realized in the Parco Agricolo Sud Milano with the objective to protect and revitalize the largest agricultural area in Europe. These projects created a sustainable local economy, they promoted the adoption of new life-styles by the local communities, a direct relationship between the producers and the consumers to create responsible consumerism, a different relationship between the city and the countryside, the conversion to organic and sustainable agriculture. We discovered the elements needed to initiate those processes of innovative change which should be conceived and managed with a holistic vision: the local authorities, the awareness and the participation of the citizens/consumers, the creation of local networks, the start of projects and experiments, economic resources and capacities to organize all this.

Together these elements create a favourable environment for conservation from one side, but also the creation of a sustainable community.

This new vision becomes what attracts new activities carried on by young

Si è parlato di alcuni progetti realizzati nel Parco Agricolo Sud Milano con l'obiettivo di difendere e rivitalizzare il più grande parco agricolo d'Europa. Si tratta di progetti che hanno creato economia locale sostenibile, hanno promosso l'adozione di nuovi stili di vita degli abitanti di alcuni comuni dell'interland milanese, un rapporto diretto tra produttori e consumatori responsabili, un diverso rapporto tra città e campagna e la conversione di alcune aziende agricole verso un'agricoltura sostenibile. Abbiamo individuato alcune elementi per innescare questi processi di salvaguardia e innovazione che vanno sempre concepiti e gestiti con una visione d'insieme: le politiche pubbliche delle amministrazioni locali, la consapevolezza e la partecipazione dei cittadini/consumatori, la creazione di reti di attori locali, avvio di progetti e sperimentazioni, risorse economiche e capacità per gestire tutto questo. L'insieme di questi elementi crea un habitat favorevole alla conservazione da un lato, ma anche alla creazione di una comunità e di un territorio sostenibile



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA CONSERVAZIONE FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE CONSERVATION WORK?

<p><i>people. In the case of Milan the four municipalities provided existing and underused buildings to support the buyers groups already connected with the local producers.</i></p>	<p>dall'altro. L'avvio di nuove forme di economia locale sostenibile può diventare un polo di attrazione per nuove attività e creare nuove opportunità per i giovani. Nel caso di Milano quattro consigli di zona hanno aderito alla rete delle amministrazioni sensibili che hanno già promosso progetti per la sostenibilità hanno deciso di mettere a disposizione alcune strutture esistenti magari sottoutilizzate come supporto logistico per i gruppi di acquisto solidale che già sono in rapporto con i produttori del Parco Agricolo.</p>
---	---

CONCRETE PROPOSALS / PROPOSTE CONCRETE

<p>1. <i>Reactivating people and institutions ability to learn and to choose. Working with young people in schools to protect and encourage their natural curiosity and interest in learning.</i></p> <p>2. <i>Creating centers enables and supports the rapid growth of this sustainable perspective and the enterprises. For example: cultural and artistic events, workshops, social events during which people can find inspiration to change their own lifestyle. At the same time this centers support</i></p>	<p>1. Ri-Attivare la capacità di apprendimento e di scelta delle persone, ma anche dei diversi attori coinvolti e delle istituzioni. In maniera preventiva lavorare nelle scuole dove i bambini e i ragazzi hanno già queste capacità e trovare i modi per valorizzarle e preservarle nel tempo.</p> <p>2. Immettere nelle comunità e nei territori i possibili attraverso la creazione di centri servizi (HUB) la funzione di accelerazione culturale per favorire un processo di cambiamento verso la sostenibilità. Ad esempio: eventi culturali e artistici, laboratori, momenti conviviali durante i quali le persone</p>
--	--



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA CONSERVAZIONE FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE CONSERVATION WORK?

a new economy and new cultural practices.

3. *Finding the unique key elements in every community enables the change: local traditions, human and social resources already available (for example associations that already work in the same field).*

4. *From all this one can create a new economy, new ways of collaborating, new methods to solve old problems or to realize new projects, for example: the creation of new local food production chains, promoting a responsible agriculture, new public policies also across administrative boundaries, to invent and realize projects and experiments which build upon each other. In the case of the Parco Agricolo Sud in Milan for example they restored old orchards (protecting ancient varieties of fruit), they started producing wheat, and selling the flour and bread, they restarted a dairy production and they create a rural network of fair trade.*

possono trovare stimoli per cambiare il proprio stile di vita.

Contemporaneamente questo HUB diventa incubatore di culture e di pratiche di sostenibilità e nuove forme di economia.

3. Trovare in ogni comunità i punti di forza sui quali innescare il cambiamento: tradizioni locali, risorse umani e sociali già disponibili (ad esempio associazioni che già lavorano nello stesso settore).

4. Partendo da questo si può creare nuova economia, nuovi modi di collaborazione, nuovi metodi per affrontare vecchi problemi o per realizzare nuovi progetti, ad esempio la creazione di filiere agroalimentari a chilometro zero, promuovere agricoltura responsabile, nuove politiche pubbliche anche condivise tra più amministrazioni locali, inventare e realizzare progetti e sperimentazioni per passi successivi. Nel caso del Parco Agricolo Sud di Milano ad esempio si è ridato vita alla produzione ortofrutticola (salvaguardia delle vecchie varietà), alla filiera cerealicola legata alla produzione del pane e alla filiera della produzione casearia e si crea una rete di economia locale con i GAS e reti di GAS (Distretto Rurale di Economia Solidale).



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?

- DISCUSSED ISSUE

THE ROLE OF WILDLIFE INSTITUTIONS (e.g. zoos) IN *EX SITU* CONSERVATION

- WHAT WAS SAID

History of zoos: primarily for rich people in 19th century for entertainment reasons

Zoos' role now: captive breeding, reintroduction, recreation, environmental education

On a management level: not so much difference between zoos and National Parks, because both are managed, often fenced → limited gene flow, purpose of both is to protect animals,

Gran Sasso National Park, Italy: fenced enclosures with native animals within NP so that visitors have a higher probability to see animals during their visit, but is it acceptable from a conservationist's view? Conclusion: yes (awareness raising) if it is managed properly, BUT problem in Italy: top down approach (manager of park is a journalist), biologists are not heard, only profit is important

Purpose of zoos: be confronted with animals, not necessary to go to wilderness areas for seeing wildlife (less environmental impact)

Problem in National Parks: tourists pay taxes and entry, they expect something in return

Problem in Zoos: man seems to dominate nature (animals in cages)

- CONCRETE PROPOSALS

1. More research needed on actual effect of a zoo/park visit, long-term observations
2. Proposal: establish enclosures in buffer zones in order not to interfere too much in natural ecosystem/population
3. Compromise: National Parks and Zoos working together (native wildlife born in zoos released in National Parks), establishment of education centers, zoo-like institutions only in urbanized areas where there is no other possibility
4. Visitors experiencing themselves as part of the system, change of position: e.g. visitors in cages, animals free



**DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA *CONSERVAZIONE* FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE *CONSERVATION* WORK?**

5. Focus of wildlife institutions on connection to visitors' emotions, attitudes and values (through experience with all five senses) and therefore trigger conservation behavior
6. Zoos as an alternative to give urban people the chance to have a nature experience without interfering too much in real wilderness areas (smaller ecological footprint)



DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA **CONSERVAZIONE** FUNZIONI? WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE **CONSERVATION** WORK?

- ARGOMENTO DISCUSO

IL RUOLO DEGLI ENTI NATURALISTICI (es. zoo) NELLA CONSERVAZIONE *EX SITU*

- COSA ABBIAMO DETTO

Storia degli zoo: principalmente per i ricchi nel XIX secolo per motivi ricreativi e di intrattenimento

Il ruolo dello zoo ora: allevamento in cattività, reintroduzione, ricreazione, educazione all'ambiente

A livello gestionale: non vi sono differenze sostanziali tra zoo e Parchi nazionali perché entrambi sono chiusi, spesso con steccati → flusso limitato di geni, entrambi con l'obiettivo di proteggere gli animali,

Parco Nazionale del Gran Sasso, Italia: spazi chiusi con animali nati all'interno del PN, in maniera da dare ai visitatori una maggiore probabilità di vedere gli animali nel corso della loro visita, ma è accettabile dal punto di vista dei conservazionisti? Conclusione: sì, (la sensibilizzazione) se gestita adeguatamente, MA il problema in Italia: approccio top-down (il gestore del parco è un giornalista), I biologi non sono ascoltati, importa solo il profitto.

Lo scopo degli zoo: confrontarsi con gli animali, senza doversi recare nella natura per vedere la fauna selvatica (minore impatto ambientale)

Il problema dei Parchi Nazionali: I turisti pagano le tasse e il biglietto d'ingresso e si aspettano qualcosa in cambio

Il problema degli zoo: l'uomo sembra dominare la natura (animali in gabbia)

- PROPOSTE CONCRETE
 1. Sono necessari maggiori ricerche sugli effetti reali di una visita a uno zoo/parco, osservazioni a lungo termine
 2. Proposta: istituire delle recinzioni nelle zone cuscinetto per evitare di interferire troppo con l'ecosistema naturale/la popolazione
 3. Compromesso: Parchi Nazionali e Zoo che lavorano insieme (fauna selvatica che nasce negli zoo liberata nei Parchi Nazionali), istituzione di centri educativi, istituti simili agli zoo solo nelle aree urbanizzate dove non ci sono altre alternative



**DI COSA ABBIAMO BISOGNO PERCHÉ LA CONSERVAZIONE FUNZIONI?
WHAT'S REALLY NEEDED TO MAKE CONSERVATION WORK?**

4. I visitatori si sentono parte del sistema, cambio delle posizioni, per esempio, i visitatori nelle gabbie e gli animali liberi
5. Focalizzazione degli istituti naturalistici sul legame con le emozioni dei visitatori, gli atteggiamenti e i valori (attraverso l'esperienza con tutti i cinque sensi) e, pertanto, provocare un comportamento di conservazione
6. Gli zoo sono un'alternativa per dare agli abitanti delle città la possibilità di fare un'esperienza nella natura senza interferire troppo con le aree naturali vere e proprie (un'impronta ecologica più piccola)