

ECOLE NATIONALE VETERINAIRE DE NANTES

2003

**ETUDE DU PHENOMENE DE PREDATION CAUSE PAR  
LE LOUP AU SEIN D'UNE AIRE PROTEGEE (PARC  
NATIONAL DU GRAN SASSO ET MONTS DE LA LAGA,  
ITALIE CENTRALE)**

**ROLE DU VETERINAIRE DANS LA RECONNAISSANCE  
DES DOMMAGES CAUSES AU CHEPTEL DOMESTIQUE**

THESE  
pour le  
diplôme d'Etat  
de  
DOCTEUR VETERINAIRE

présentée et soutenue publiquement  
le 7 février 2003  
devant  
la Faculté de Médecine de Nantes  
par

**Céline ALOTTO**

Née le 1<sup>er</sup> janvier 1979 à Lyon (8<sup>ème</sup>)

JURY

Président : Monsieur BARBIN, J.-Y.

Professeur émérite, Faculté de Médecine de Nantes

Membres : Monsieur GUINTARD, C. Maître de Conférences, ENVN  
Monsieur AGOULON, A. Maître de Conférences, ENVN

INTRODUCTION .....	1
AIRE D ' ETUDE .....	3
LOCALISATION GEOGRAPHIQUE ET CARACTERISTIQUES ENVIRONNEMENTALES .....	3
ASPECTS FAUNIQVES.....	6
<i>Prédateurs potentiels</i> .....	6
Ours brun ( <i>Ursus arctos marsicanus</i> ).....	6
Renard ( <i>Vulpes vulpes</i> ).....	6
Loup ( <i>Canis lupus</i> ).....	6
Chien ( <i>Canis familiaris</i> ).....	7
<i>Proies potentielles</i> .....	8
Ongulés sauvages.....	8
Cheptel domestique.....	8
GESTION DU CONFLIT AVEC L'ELEVAGE.....	11
<i>Cadre législatif</i> .....	11
Statut légal des deux principaux prédateurs incriminés : loup et chiens errants .....	11
Indemnisation des dommages causés au cheptel domestique .....	11
<i>Stratégies anti-prédateur utilisées dans l'aire d'étude</i> .....	13
Défense des bovins et des équins .....	13
Défense des ovins et des caprins.....	13
PROCEDURE D'EXPERTISE .....	14
<i>Description</i> .....	14
Plainte.....	14
Expertise.....	14
Estimation de la valeur des dommages .....	14
Versement des indemnités.....	14
<i>Analyse qualitative</i> .....	19
Expertise.....	19
Versement des indemnités.....	20
DESCRIPTION DU PHENOMENE DE PREDATION .....	21
<i>Bilan des attaques sur les 6 territoires de l'étude (2000-2001)</i> .....	21
<i>Distribution temporelle des attaques (1998-2000)</i> .....	21
<i>Distribution spatiale des attaques (1995-1998)</i> .....	22
Répartition des conclusions des expertises (2000-2001) .....	24
Espèce et classe d'âge du bétail considéré victime de la faune sauvage protégée (1998-2001)	24
.....	24
Répartition de la fréquence de prédation (2000-2001) .....	24

**MATERIEL ET METHODES.....28**

EQUIPEMENT .....28

ETUDE DU CAS DE PREDATION .....29

*Exploration de l'environnement* .....29

*Examen et autopsie de la carcasse* .....30

Documentation photographique de la proie .....30

Examen externe de la proie .....31

Dissection des plans sous-jacents aux blessures.....31

Datation des lésions.....32

Mesure de la distance séparant les canines.....35

Evaluation de la gravité des blessures.....35

RECUEIL DES DONNEES .....35

*Grille technique* .....35

*Commentaires*.....40

**APPENDICE I : MORPHOLOGIE DES LESIONS CUTANEEES.....42**

LESIONS DE MORSURES .....42

*Mécanisme d'action de la morsure*.....42

*Conséquences : caractéristiques d'une lésion de morsure* .....42

*Aspect de la lésion sur le plan cutané*.....43

*Aspect de la lésion au niveau des structures anatomiques sous-jacentes*.....44

*Exemples*.....47

LESIONS PROVOQUEES PAR DES INSTRUMENTS POINTUS ET /OU COUPANTS .....48

*Caractéristiques*.....48

*Aspect de la lésion sur le plan cutané*.....49

*Aspect de la lésion au niveau des structures anatomiques sous-jacentes*.....49

*Exemples*.....50

AUTRES TYPES DE LESIONS.....59

*Excoriations cutanées* .....59

*Lésion de strangulation*.....60

**APPENDICE II : ETUDE SPECIALE DU COMPORTEMENT DE PREDATION.....61**

OURS BRUN .....61

RENARD .....62

AIGLE ROYAL ET COVIDES .....65

CHIEN .....66

LOUP.....69

RESULTATS .....	72
CARACTERISTIQUES DES CAS ETUDIES .....	72
<i>Nombre d'expertises réalisées au cours de l'étude</i> .....	72
<i>Répartition mensuelle des cas et du type de bétail déclaré agressé</i> .....	72
<i>Répartition spatiale des expertises, du nombre d'exploitations concernées et du type de bétail déclaré agressé pour chaque C.F.S.</i> .....	73
CIRCONSTANCES DE L'EXPERTISE .....	74
<i>Temps moyen d'intervention (en heures)</i> .....	74
<i>Répartition des sites sur lesquels les victimes ont été retrouvées</i> .....	74
<i>Autres</i> .....	74
CONCLUSIONS RENDUES (APPROCHE TRADITIONNELLE VS APPROCHE MEDICO-LEGALE) .....	76
ETUDE LESIONNELLE .....	79
<i>Répartition des lésions observées</i> .....	79
<i>Présence de lésions de morsures</i> .....	79
<i>Présence de lésions d'incision</i> .....	81
<i>Autres</i> .....	83
BILAN ET CIRCONSTANCES DES ATTAQUES VERTIBLES .....	84

- des carcasses « maquillées » à l'aide d'incisions destinées à mimer les traces d'une morsure (11,24 % des cas, soit 10 cas sur 89) ;

- des dépouilles véritablement égorgées au couteau (15,73 % des cas, soit 14 cas sur 89).

Les stratégies utilisées au cours des tentatives de fraudes sont donc variées, et diffèrent dans leur degré de sophistication. Elles sont souvent fructueuses : la simple présence de sang sur une toison influence fréquemment les gardes, dont une seule patrouille procède systématiquement au dépeçage en deçà des lésions observées, sur les six territoires concernés.

Encore une fois, c'est à l'inadéquation de la législation que l'on doit cette confusion. La loi attribue en effet le rôle d'experts à des corps professionnels peu préparés à affronter ce genre de mission<sup>18</sup>. Or, une enquête superficielle peut masquer les causes réelles de la mort, qui trouvent parfois leur source dans des problèmes sanitaires, ou des erreurs de conduite d'élevage (Fico, 1996).

---

<sup>18</sup> A titre d'exemple, la région de Naples charge de l'expertise, un membre d'une des quelconques professions suivantes : gendarmes, vétérinaires, gardes du *Corpo Forestale dello Stato*, pompiers, gardes forestiers, techniciens des secteurs de l'administration provinciale agricole, ou encore experts judiciaires... (Fico, 1996).